**Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку 2015**

**ЧАСТЬ 1**

За правильный ответ на каждое задание части 1 ставится 1 балл. Если указаны два и более ответов (в том числе правильный), неверный ответ или ответ отсутствует, ставится 0 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Ответ** | **№ задания** | **Ответ** |
| А1 | 3 | А16 | 3 |
| А2 | 2 | А17 | 4 |
| A3 | 4 | А18 | 2 |
| А4 | 4 | А19 | 1 |
| А5 | 1 | А20 | 3 |
| А6 | 2 | А21 | 2 |
| А7 | 2 | А22 | 1 |
| А8 | 1 | А23 | 4 |
| А9 | 3 | А24 | 2 |
| А10 | 2 | А25 | 1 |
| All | 2 | А26 | 1 |
| А12 | 4 | А27 | 2 |
| А13 | 4 | А28 | 4 |
| А14 | 2 | А29 | 3 |
| А15 | 2 | А30 | 2 |

**ЧАСТЬ 2**

За правильный ответ на задания В1, В2, В3, В4, В5, В6, В7 ставится

1 балл; за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

\* Задание В8 оценивается по шкале от 0 до 4 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает 1 балл (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ (неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | Ответ |
| В1 | бессуффиксный |
| В2 | пережитые<или>пережитый |
| В3 | управление |
| В4 | 9 |
| В5 | 9 |
| В6 | 11 |
| В7 | 6 |
| В8\* | 6351 |

**ЧАСТЬ 3**

**Информация о тексте**

|  |  |
| --- | --- |
| Примерный круг проблем | Авторская позиция |
| 1. Проблема взаимоотношений между людьми. (Что объединяет людей?) | 1. Людей объединяют «пережитые трудности и кризисные моменты». |
| 2. Проблема преодоления эгоизма в отношениях между людьми. (Как преодолеть эгоизм в отношениях двух любящих людей?) | 2. Чтобы преодолеть чувство собственничества и эгоизма, не нужно пытаться переделывать людей; необходимо ценить индивидуальность, уникальность людей, которых мы любим. |
| 3. Проблема «формальных» связей. (Почему «формальные» связи могут быть хуже одиночества?) | 3. «Формальным» связям свойственно притворство, которое порождает пустоту. |

**КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ**

**ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания ответа на задание С1** | **Баллы** |
| ***I*** | ***Содержание сочинения*** |  |
| **К 1** | **Формулировка проблем исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.  Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет. | 1 |
| Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.  **Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов** | 0 |
| **К 2** | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** |  |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет | 2 |
| **\*Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована,**  **но**  **в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста** | 1 |
| Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована,  **или**  допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста,  **или**  прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,  **или**  в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента,  **или**  в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста. | 0 |
| **К 3** | **Отражение позиции автора исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.  Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет. | 1 |
| Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно,  **или**  позиция автора исходного текста не сформулирована. | 0 |
| **К 4** | **Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме** |  |
|  | Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы). | 3 |
|  | Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **не менее 2** аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт),  **или**  привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы. | 2 |
| Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **1**аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт. | 1 |
| Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), **но не привёл аргументы**,  **или**  мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»),  **или**  вообще не отражено в работе. | 0 |
| ***II*** | ***Речевое оформление сочинения*** |  |
| **К 5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последователь­ность изложения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  **но**  допущена 1 логическая ошибка,  **и/или**  в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  **но**  допущено более 1 логической ошибки,  **и/или**  имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
| **К 6** | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | **Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10.**  Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли,  **но**  прослеживается однообразие грамматического строя речи,  **или**  работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи,  **но**  есть нарушения точности выражения мысли. | 1 |
| Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи. | 0 |
| ***III*** | ***Грамотность*** |  |
| **К 7** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | 3 |
| Допущено не более 2-х ошибок | 2 |
| Допущено 3-4 ошибки | 1 |
| допущено более 4-х ошибок | 0 |
| **К 8** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | 3 |
| Допущено 1-3 ошибки | 2 |
| Допущено 4 – 5 ошибок | 1 |
| допущено более 5 ошибок | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К 9** | **Соблюдение языковых норм** |  |
|  | грамматических ошибок нет | 2 |
| допущены 1 – 2 ошибки | 1 |
| допущено более 2 ошибок | 0 |
| **К 10** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | допущено не более 1 речевой ошибки | 2 |
| допущены 2 – 3 ошибки | 1 |
| допущено более 3 ошибок | 0 |
| **К 11** | **Соблюдение этических норм** |  |
|  | этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
|  | допущены этические ошибки (1 и более) | 0 |
| **К 12** | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** |  |
|  | фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 |
|  | допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале | 0 |
| Максимальное количество баллов за всю письменную работу  (К1 – К12) | | **23** |

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов1.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).

**1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 – допущено не более 2-х ошибок;

К8 – допущено 1–3 ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1−К12) оценивается нулём баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания В8 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

\*обозначены изменения в системе оценивания